



# IN PROCESSV IVRISFIRMAE ILLV- LVSTRIS DOCTORIS

D. PETRI AZNAR.

*SOBRE EL INCIDENTE DE LA  
contrafirma, a que se han de admitir los Reuerendos  
Prior, Monges, y Capitulo del Real Conuento  
de Nuestra Señora de la O.*



BTVVO firma possessoria el Ilustre señor  
Dotor Don Pedro Aznar, para que de he-  
cho, no le impidiesen en el derecho, vso, y  
possession, que como Abad que dize ser, de  
Santa Maria de la O, le competia, en  
los honores, y preheminencias deuidos a su Dignidad.

Para la prouision desta firma exhibiò las Bulas, en que  
se contiene la gracia, que su Santidad hizo en su perso-  
na, del dicho Abadiado; y a mas con dos testigos probò  
la possession, vso, y exercicio de dicha Dignidad.

Presentòse esta firma a los Prior, y Monges del dicho  
Monasterio de Santa Maria de la O, mis principales; y  
pareciendo Procurador legitimo en este processo, han  
alegado possession inmemorial, contraria a la del firman-  
te: la duda està, en si deuen, ò no admitirse a contrafir-  
mar. Y que se han de admitir, parece lo mas cierto.

Pues por mis principales se alega vna possession, que  
no tiene resistencia alguna en el Derecho, porq̃ la gracia

A

que



que su Santidad hizo deste Beneficio, fue condicional, y no puede tener efecto alguno, sino es que primeramente se verifique la condicion, *Verall. decis. 273. par. 1. Conrad. in prax. dispens. lib. 7. cap. 6. num. 30. Loter. de re benef. lib. 1. q. 38. nu. 17.*

La condicion se expresa en la mismas Bulas, ibi: *De persona tua, ex nunc prout ex tunc, & è contra, postquã habitum susceperis, & professionem huiusmodi emisserit, Apostolica Auctoritate providemus, teque in Abbatem praeficimus, & Pastore Curam ipsius Monasterij, ac huiusmodi regimen, & administrationem in spiritualibus, & temporalibus plenarie comitendo.* La voluntad de no querer hazer gracia, in titulum deste Beneficio, sino es que precediesse tomar el abito, y hazer expresa Profesion, como los demas Religiosos; bastantemente lo manifiesta la clausula *volumus* de las mismas Bulas, ibi: *Volumus quoque, ut intra sex menses proximos habitum suscipere, & statim anno probationis elapso, professionem huiusmodi, si tu illam antea non emisseris, expresse omnino tenearis, alioquin praesens gratia nulla sit eo ipso; & insuper ex tunc irritum decernimus, &c.*

Esta prouision, en quanto atiende a que no se confieran los Beneficios Regulares, en Seculares antes de auer hecho expressemente Profesion, es juridica, y està con particular aduertencia preuenida en el Santo Concilio Tridentino *sess. 14. de reformat. cap. 10. vbi Barbos. Mantica decis. 68. num. 5. ibi: Secundo obijci- tur legitimè non constare Petrum fuisse professum, & Regularem Ordini Sancti Ioannis Hierosolymitani, quod tamen probare debuit, quia regularia regularibus, & secularia secularibus sunt conferenda. Clementina 1. §. sane Prioratus de statu Monachorum.*



De suerte, que el Regular es incapaz, del Beneficio secular, sin particular dispensacion, pluribus *Viuianus in praxi iuris Patronatus lib. 6. cap. 2. à num. 3. cap. ex eo 32. §. ult. de elect. lib 6.* y assi en la gracia que se le ha hecho al firmante, su Santidad difirió el darle el titulo de Abad, hasta en tanto, que huuiesse hecho canonica profesion, que es el medio, con que a los Seculares se les pueden dar los Beneficios Regulares, *Barb. in collect. 65. decis. Apost. num. 1. ibi: Sed etiam Sacularibus, qui habitum suscipere, & professionem omnino emittere teneantur,* con que se conuence, que siendo incapaz el Ilustre señor Doctor Don Pedro Aznar, hasta en tanto que aya hecho profesion, para que en esse medio tiempo pueda tener el Abadiado, era precissa particular dispensaciõ, que en las Bulas exhibidas no se halla, sino es tan solamente vn indulto, que le conserua la gracia, para que aunque passe el tiempo que se le prefige en las Bulas, para tomar el abito, y hazer profesion, pueda professando aun despues de esse tiempo, tener el Beneficio in titulum.

No prueua contra esto *Rodrig. en la quæst. 52. art. 7.* porque procede en diferentes terminos que los nuestros, y nace la diferencia de la diuersidad, de poder obtener los Beneficios, pues vnos se conceden in titulum, otros in commendam; para los que se conceden in titulum, es menester dispensacion de la incapacidad, de los q̃ los han de obtener, ò que se obserue la disposicion del Santo Concilio de Trento; para los que se obtienen in commendam, no es necessario que expressamente se dispense.

Porque como dixo la gloss. en el cap. *nemo 15. de elect. in 6. verbo Comendare,* ibi: *Et primo quero, an talis sit Prelatus, & dico quod non, sed procurator tantum, habet tamen legitimam administrationem:* essa administra-



cion, vt explicat *Lott. lib. 2. quæst. 48. num. 209. Vocatur temporalis commenda, cum per eam non adquiratur ius in re, nec ad rem, nec commendatarius faciat fructus suos, Rot. de prabend. in antiquiorib. decis. 1. num. 2. & 3. Gonzalez ad regulam de mensib. gloss. 3. §. 3. ex nu. 33. no es menester dispensaciõ. Si es perpetua, ella misma sirve de dispensacion, Cassad. decis. 33. num. 5. y assi diziendo Rodrig. que a quien se le dio el Abadiado in commendam ante professionem, era Abad verdadero, no haze en fauor de la pretension contraria; porque se ha de entender de la perpetua, *Vinian. lib. 5. in praxi, cap. 1. num. 61. 62. 63.* y en essa està inuescerada la dispensa, idem *Vinian. num. 58. ibi: Et commenda perpetua dicitur palia-ta dispensatio ad obtinendum beneficium, alias obtinere prohibitum, nam vt plurimum commendantur beneficia regularia, quæ regularibus concedi solebant.* Con que dizc bien Rodrig. *Quia negari non potest quin Abbas commendatarius, quamuis non sit professus, sit verus Abbas, hoc est vt aduertit Vinian. d. num. 61. 62. 63. habet omnia, quæ habent veri Abbates.**

Tiene a mas de lo dicho mi parte a su fauor, que esta gracia es condicional, porque su Santidad la concedio con la clausula, *ex nunc, prout ex tunc, & postea quam, &c.* la qual mira al tiempo futuro, y no tiene perfecciõ, fino es que llegue el tiempo a que se refiere *Barbos. de claus. claus. 61. num. 3. & 4.* Y en el 6. dixo: *Operatur quod unum tempus videatur alteri inesse:* y la *Rot. apud Paul. de Rubeis decis. 6. num. 6.*

Y quando la condicion se difiere, porque la persona presente es inhabil, como el principio es infecto, no puede ser de consideracion en quanto al drecho de presenti, porque la incapacidad lo excluye; y de ahi nace, que en esse caso no ay retroraccion, porque esta



5  
requiere dos extremos habiles, en faltando el vno, cessa  
sin dificultad, *l. necessario. §. quod si pendente, ff. de peric.  
et como. rei vendite. l. bonorum. ff. rem ratam haberi.  
Menoch. conf. 946. num. 35. Loter. de re benef. lib. 3. quest.  
14. num. 64. Surd. conf. 157. num. 17. Et decis. 206. num.  
2. Duran. decis. 265. num. 42.*

Todas estas doctrinas se aplican sin violencia a nue-  
stro intento, pues la gracia es de vn beneficio regular; se  
ha hecho en vn secular (que como se ha probado, es in-  
capaz de esse beneficio) para euitar essa incapacidad, se  
pone la clausula, que difiere la gracia al tiempo de auer  
hecho profesion, que es el tiempo en que cessa la inca-  
pacidad. Luego no se puede dezir, que antes de auer he-  
cho profesion tiene titulo por la gracia de su Santidad.

Prueuase esto con vna clausula tan parecida a esta,  
que no tiene mas diferencia, sino el estar puesta en di-  
ferentes casos, refierela *Lotter. de re benef. lib. 1. quest.  
40. num. 21. ibi: Atque omni casu est obseruandum etiã  
tempus, quo translatio fit, nisi enim translatio sit condi-  
tionalis, veluti cum, fit in laicum cum clausula ex nunc  
cũ fuerit clericali caractere insignitus, quo casu vsq; in  
diem inicationis posset trãsferens exigere pensionẽ, per  
inde, ac si nihil actũ foret, ex quo semper ante diem illũ,  
& conditionis euentum nihil actum censetur: en el num.  
132. & 133. tratando de la misma clausula, dixo: Adeo ut  
interim translata reus, neque possit petere pensionem, ut  
scribit idem Gabr. neque si medio tempore dum inicia-  
tur Clericatu moriatur transferens, fiat retrotractio,  
sed remaneat pensio extincta, ut nerbose, Et doctissime  
disputat, idem Gabr. conf. 186. Et num. 13. Et per to-  
tum lib. 1. eaprecipue ratione, quod etiam conditio ca-  
sualis non posset hoc casu retrahih propter defectum  
extremorum.*



Para lo mismo conduce, y aún parece que con mas claridad lo que dixo el mismo *Lotter. lib. 3. quest. 14. num. 73. quod si renuntiatio fiat ad fauorem laici cum clausula ex nunc prout ex tunc cum clericali charactere fuerit insignitus, antequam resignatarius clericus fiat renuntias a se aliquid non abdicat, & interim si dictus resignatarius moriatur, ante iniciationem non dicitur consumpta vacatio, sed resignans remanet cum suo beneficio.* Luego como la gracia del Señor Abad de la O, venga con la clausula *ex nunc, prout ex tunc*, & è contra, *postquam habitum susceperis, & professionem huiusmodi emitteris*, ante professionem no tiene drecho alguno el firmante. Con que queda al parecer vencida su pretension, en quanto quiere persuadir, que aunque no haga profession es Abad.

A mas de la clausula, *nunc, prout ex tunc*, se siguen las palabras, *& postquam habitum susceperis, & professionem emitteris*, q̄ impide el efecto de la gracia, porq̄ la haze también cōdicional, asì lo dixo la *Rot. apud Ludub. decis. 1. ibi: Domini dixerūt sententiā esse reuocandā, cū enim in Breui ipse mandaretur, ut ad illius executionem procedere, si & postquā litere prouisionis fuissēt coram eo præsentedæ procedendo ad executionem, absque dictarum literarum productione, & sic forma rescripti non seruata nulliter processit præsertim cum presentatio literarum possit a fuisse sub conditione ante cuius purificationem nulla competit iurisdictio.* Luego como por estas palabras el efecto de la gracia estè puesto en condition ante purificationem, no tendra ningun efecto.

De todo lo dicho arriba resulta, que el Ilustre señor Dotor Don Pedro Aznar, no es Abad, ni puede como tal pretender derecho de Superioridad en virtud de la gracia Apostolica, antes de auer hecho expressa Profession;



7

tion ; y assi nõ obstarà lo que contra mi parte se alega de *Sesse de inhibit. cap. 6. §. 2. num. 10.* que dize, que al que le resiste vehemēte el derecho, no se le ha de admitir a confirmar, prueualo *Posth. de manut. obseru. 44. num. 29.* que habla particularmente en terminos de superior, y inferior, y que la jurisdiccion espiritual, y temporal, sea del Abad, lo dixo *Tamb. de iure Abbat. tom. 2. disp. 1. quest. 2. § tom. 3. disp. 3. quest. 8. Suarez de relig. tom. 3. lib. 2. cap. 16. videndus Barbof. de iure Eccles. uniuerso cap. 17. a num. 95. vsque ad num. 121.* Y el mismo *Sesse ubi proximè num. 11.* dixo, que le resistia a los inferiores vehementemente el drecho, pretendiendo exempcion del drecho de visita de su Superior.

Porque essas dotrinas tienen la interpretacion, en lo mismo que enuncian, pues suponen al Superior constituido juridicamente en la Dignidad, caso en que mi parte no pretenderia lo que agora se disputa, y assi todas essas autoridades no obstan a nuestra intencion.

La resistencia de derecho, ha de obstar en lo mismo q̄ se pretende, para que pueda denegarse la contra firma: vease si ay alguna Constitucion q̄ se oponga a los Prior, y Monges en la possession que alegan, que se limita al caso presente, en que el Abad electo, y los demas antecessores a su Señoria, no han hecho expresse Profession, y assi antes de ella no han tenido titulo, ni Canonica institucion, con que aun en caso que se prouasse auer possedido, como essa possession sea illicita, y contra derecho, c. 1. ubi *Din. § alij de reg. iur. in 6. cap. unico de eo qui mit. in poss. rei seru. cau. in 6. Anton. Fab. in C. ad tit. de Sacros. Eccles. diffin. 5. in notis num. 1. ibi: Neque enim Beneficium sine Canonica Institutione possideri potest*, porque como en la misma definicion aduirtio *in beneficialibus perpetuum illud est, ut vitiosus ingressus dari*



*dari numquam debeat*, estará destituida su pretension de la asistencia de derecho que alega, y libre mi parte de tener resistencia alguna en la posesion que propone. Con que parece que se ha de admitir la contra firma que dan los Prior, y Monges del Real Conuento de Nuestra Señora de la O. Saluo semper meliori Senatus iudicio, die 29. Mensis Maij, anno 1654.

*Iosephus Ozcariz, & Belez I.D.*